

CONCURSO INTERNACIONAL PARA CONTRATAÇÃO DE UM INVESTIGADOR JÚNIOR (M/F)
CCMAR/ID/05/2019

ATA N.º 2 – SERIAÇÃO DOS CANDIDATOS

-----Aos dezasseis dias do mês de Julho de dois mil e dezanove, no CCMAR, sala 2.40 do edifício 7 (Campus de Gambelas), da Universidade do Algarve e pelas 15 horas, reuniu o Júri nomeado para definir quanto à admissão dos candidatos a concurso e sua seriação, para a contratação de um investigador júnior na área de Biotecnologia Marinha, nos termos da legislação aplicável, em regime de contrato de trabalho a termo incerto, ao abrigo do Sistema de Apoio à Investigação Científica e Tecnológica (SAICT) – Aviso n.º 02/SAICT/2017-projeto de Investigação Científica e Desenvolvimento Tecnológico (IC&DT), financiado por Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) – Programa Operacional Regional do Algarve e por fundos nacionais (FCT-MEC), no âmbito do projeto de investigação “GreenVet: Unravelling the potential of marine halophyte plants as sources of innovative products with veterinary uses” ref. ALG-01-0145-FEDER-028876” ao abrigo da seguinte legislação:

- Decreto – Lei n.º 57/2016, de 29 de agosto, alterado pela Lei n.º 57/2017, de 19 de julho.
- Código do trabalho, aprovado pela Lei n.º 7/2009, de 12 de fevereiro, na sua redação atual.
- Decreto Regulamentar n.º 11-A/2017, de 29 de dezembro.
- Decreto – Lei n.º 124/99, de 20 de abril na sua redação atual.
- Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro.
- Código do Procedimento Administrativo.

-----A reunião foi presidida pelo investigador do CCMAR Luísa Custódio.-----
Estiveram presentes os vogais efetivos, João Cardoso (através de videoconferência), investigador no CCMAR e Maria de Lurdes Cristiano, Professor Associado com Agregação da Universidade do Algarve.-----

Após a análise dos respectivos documentos da candidatura, e com base na informação neles contida e no perfil requerido enunciado no anúncio público de abertura do concurso, o júri deliberou por unanimidade admitir a concurso todos os candidatos e especificamente:

- 1) Cynthia Murakami
- 2) Felipe Aldert Postuma
- 3) Imen Hamed
- 4) Marinella Nobre Ghezso
- 5) Catarina Alexandra Guerreiro Pereira
- 6) Sérgio Faloni de Andrade

-----Foram de seguida avaliadas as seis candidaturas.-----

<http://ccmar.ualg.pt>

Conforme previsto no edital, o júri procedeu à avaliação curricular das candidaturas de forma independente, tendo atribuído aos candidatos as classificações constantes do Anexo I. A classificação final de Avaliação Curricular de cada candidato é a média da classificação atribuída por cada membro do júri, arredondada às décimas, tendo sido a seguinte:

- 1) Cynthia Murakami – 13,3 valores
- 2) Felipe Aldert Postuma – 8,2 valores
- 3) Imen Hamed -12,1 valores
- 4) Marinella Nobre Ghezze – 9,6 valores
- 5) Catarina Alexandra Guerreiro Pereira – 17,9 valores
- 6) Sérgio Faloni de Andrade – 16,9 valores

tendo a candidata Catarina Alexandra Guerreiro Pereira sido selecionada para o lugar. -----

----Concluída a reunião elaborou-se esta ata que, depois de lida, irá ser assinada pelos três membros do Júri.-



Luísa Custódio



João Cardoso



Prof. Maria de Lurdes Cristiano

Concordo, publique - n,

24.07.19



ATA N.º 2
CCMAR/ID/05/2019

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador Júnior (M/F) na área da Biotecnologia Marinha no âmbito do projeto de investigação “GreenVet: Unravelling the potential of marine halophyte plants as sources of innovative products with veterinary uses” ref. ALG-01-0145-FEDER-028876”.

ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR - Luísa Custódio

Candidato: Cynthia Murakami

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	3 artigos publicados nos últimos 5 anos, relacionados com actividade anti fúngica, antimicrobiana, e antioxidante de produtos naturais. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é relevante para algumas tarefas a desempenhar no projecto.	9,1
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Experiencia em química de produtos naturais (análise de óleos essenciais de plantas, microbiologia e ensaios enzimáticos). Sem experiencia em culturas de células animal ou em modelos de inflamação utilizando células animais in vitro.	2,8
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Desenvolveu atividades educativas e na orientação de estudantes. Avaliadora de projetos de divulgação científica. Membro do júri de provas científicas. Não descreve trabalhos apresentados em conferências	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Alguma experiência na gestão de projectos científicos. Não é explícito se é coordenadora ou se participou na elaboração do projeto científico.	0,5
Classificação Final		12,9



Candidato: Felipe Aldert Postuma

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	1 artigo publicado nos últimos 5 anos relacionado com o comportamento de padronização corporal durante a atividade reprodutiva de <i>Doryteuthis ple</i> (lula). O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto.	7
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Experiência na área das pescas. Não apresenta perfil científico adequado ao projecto.	0
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Participação em 1 evento. O conteúdo desta participação não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. Não fornece informação referente à experiência na orientação.	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Coordenador de 1 projecto de investigação, e participação em vários projectos em áreas sem relevância para o perfil requerido.	0,5
Classificação Final		8



Candidato: Imen Hamed

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	13 artigos publicados nos últimos 5 anos em diferentes aspectos de produtos bioactivos de origem marinha. Não indica artigos relacionados com produtos naturais de plantas. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é pouco releante para as tarefas a desempenhar no projecto.	8,4
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Formação na área da farmacêutica e biotecnologia. Experiência na utilização de técnicas de cromatografia e manipulação de microalgas, e em microbiologia. Não apresenta experiência em produtos naturais de plantas, ensaios enzimáticos ou cultura de células. .	2
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Algumas apresentações em conferências internacionais (oral e poster), mas não em produtos naturais de plantas. O conteúdo desta participação não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. Não fornece informação relativa à experiência na orientação.	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Não fornece informação relativa a este critério.	0
Classificação Final		10,9



Candidato: Marinella Nobre Ghezze

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	2 artigos publicados nos últimos 5 anos, em ciências biomédicas (leucemia). O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto.	7
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Curso de cultura de células animais e análise de dados. Sem experiência relevante na área do concurso a que se candidata.	2
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	2 comunicações (oral e poster) nos últimos 5 anos em leucemia linfoblástica. O conteúdo desta participação não é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto. Reduzida experiência de orientação.	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Não apresenta informação relativa a este critério.	0
Classificação Final		9,5



Candidato: Catarina Alexandra Guerreiro Pereira

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	17 artigos publicados nos últimos 5 anos, maioritariamente relacionados com a avaliação nutricional, antioxidante e anti inflamatória utilizando um modelo in vitro (macrófagos estimulados com LPS) de produtos naturais de plantas. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é altamente relevante para as tarefas a desempenhar no projecto.	13,3
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Duas participações em projectos de investigação directamente relacionados com aplicações biotecnológicas (perfil nutricional, actividade antioxidante e anti inflamatória) de produtos naturais de plantas. Estas actividades são altamente relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto.	3,6
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Varias comunicações em congressos internacionais (poster e oral) relacionados com actividades biológicas e caracterização nutricional de plantas. Estas actividades são altamente relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto. Alguma experiência na orientação de alunos de licenciatura e mestrado.	0,7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Não apresenta informação relativa a este critério.	0
Classificação Final		17,6



Candidato: Sérgio Faloni de Andrade

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	47 artigos publicados e 3 aceites para publicação, nos últimos 5 anos, em produtos naturais, maioritariamente utilizando ensaios <i>in vivo</i> (modelo animal de ratinhos) para avaliação de propriedades gastroprotectora e anti ulcera de produtos naturais. O conteúdo da produção científica nos últimos 5 anos é relevante para as tarefas a desempenhar no projecto.	11,9
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	1 estágio de pós-Doutoramento e participação em vários projectos de investigação, inclusivamente como coordenador. Nestes projectos são maioritariamente utilizados modelos <i>in vivo</i> (ratinho) para procura de produtos naturais como novas terapêuticas para tratamento de ulcera gástrica, mucosite, colite ulcerativa e doença de Crohn. Estas actividades são relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto.	2,6
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Várias comunicações (oral e poster) em conferências internacionais. Estas actividades são relevantes para as tarefas a desempenhar no projecto. Vasta experiência na orientação de alunos de licenciatura, mestrado, doutoramento e pós-doutoramento.	0,85
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas da Universidade do vale do Itajaí. Experiência na preparação e avaliação de projectos de investigação.	0,7
Classificação Final		16,05



AVALIAÇÃO CURRICULAR – JOÃO CARDOSO

Candidato: Cynthia Murakami

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	3 artigos publicados no últimos 5 anos (total de 6 publicados) na area da caracterização de produtos naturais extraídos em plantas. Reviewer de 3 revistas na área da química das plantas.	9,8
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	8 anos de experiencia em química de produtos naturais. Experiencia na análise de óleos essências de plantas por cromatografia, experiência na área da microbiologia e ensaios enzimáticos. Não tem experiência com plantas halofitas. Não apresenta experiencia em culturas de células animal nem modelos de infeção.	2,8
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Professora responsável por disciplinas na área da saúde e ambiente. Desenvolveu atividades educativas e na orientação de estudantes (6 anos atras). Avaliadora de projetos de divulgação científica. Membro do júri de provas científicas. Não descreve trabalhos apresentados em conferencias	0,7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Experiencia na gestão de projetos científicos. Não é explicito se é coordenadora ou se participou na elaboração do projeto científico.	0,6
Classificação Final		13,9



Candidato: Felipe Aldert Postuma

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	1 artigo no ultimo 5 anos (total 5). Vários conference proceedings em eventos no Brasil. Referee para duas revistas na área das pescas e oceanografia.	7
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Experiencia na área de pescas. Não tem o perfil cientifico adequado ao projeto	0
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orienta�o (05 pontos)	1 artigo em um jornal "North coast Magazine". Apresenta�o de 2 trabalhos científicos em conferencias nos últimos 5 anos (total 15). Não apresenta informa�o sobre orienta�o de estudantes.	0,7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de prepara�o e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inova�o (05 pontos)	Coordenador do projeto "Fishery Improvement Project". Participou em 5 projetos um dos quais foi o coordenador.	0,8
Classifica�o Final		8,5



Candidato: Imen Hamed

Critérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	13 publicações e com artigos (4) submetidos. Um paper como única autor e 3 como primeiro autor. Artigos com relevância média para a área da química dos produtos naturais de plantas	9,8
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Formada na área da farmacêutica e biotecnologia. Experiência na utilização de técnicas de cromatografia e manipulação de microalgas. Utilização (extração?) de compostos orgânicos. Ensaio antibacterianos. Não tem experiência em ensaios enzimáticos nem cultura de células. Não tem experiência em trabalhos com plantas.	2
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	.Apresentação oral (2) e posters (2) em varias conferencias. Não apresenta informação sobre a orientação de estudantes.	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Não apresenta informação	0
Classificação Final		12,3



Candidato: Marinella Nobre Ghezso

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	2 artigos científicos no últimos 5 anos (3 total) mas não na area da posi�o	7
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Curso de cultura de células animais e análise de dados. Não apresenta informa�o específica sobre técnicas de domínio nem na área a que se refere esta posi�o. Sem experiência na área pretendida.	2
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orienta�o (05 pontos)	Co-orienta�o de 1 aluno. Participa�o em atividades letivas a alunos do Bacharelato. 1 Apresenta�o oral e 12 posters	0,7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de prepara�o e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inova�o (05 pontos)	Não apresenta informa�o	0
Classifica�o Final		9,7



Candidato: Catarina Alexandra Guerreiro Pereira

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	17 artigos publicados muitos dos quais dentro do grupo a que se candidata à posição e na area científica a que se destina.	14
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Experiencia na área do projeto. Manipulação de plantas e preparação de extratos através de biomassa, ensaios enzimáticos e caracterização química. Experiencia na manipulação e estudo de plantas halofitas.	4
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	7 apresentações em conferencias. Alguma experiencia na orientação.	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Não apresenta informação	0
Classificação Final		18,5

Candidato: Sérgio Faloni de Andrade

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	47 artigos publicados muitos como ultimo autor. Artigos na area do estudo da química e propriedades anti-inflamatorias das plantas e extratos de plantas.	12,6
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Lider de grupo. Experiencia na área da Avaliação Farmacológica e Análise Fitoquímica de Produtos Naturais e Probióticos. Trabalhos em cultivo celular, avaliação das propriedades das plantas para uso terapêutico. Interesse na area animal/medicina. Não tem experiencia (referencia) de trabalhos com plantas halofitas ou modelo in vitro estimulados com LPS.	2,8
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Supervisão e orientação de várias teses de mestrado e doutoramento. Revisor de (> 10 revistas científicas). Editor de duas edições especiais de revistas científicas.	1
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ciências Farmacêuticas da Universidade do vale do Itajaí	1
Classificação Final		17.4



AVALIAÇÃO CURRICULAR – Maria de Lurdes Cristiano

Candidato: Cynthia Murakami

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	3 artigos publicados no últimos 5 anos na área de produtos naturais.	9,1
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Mais de 5 anos de experiência na área de produtos naturais. Não apresenta experiência na utilização de modelos celulares de inflamação.	2,8
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Alguma experiência em atividades educativas, na orientação de estudantes, e na avaliação de projetos de divulgação científica. Não apresenta informação referente à participação em congressos.	0,7
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Alguma experiência em projetos científicos.	0,6
Classificação Final		13,2



Candidato: Felipe Aldert Postuma

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	1 artigo no ultimo 5 anos, sem relevância para a posi�o a que se propõe.	7
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Experiencia na área de pescas. Sem perfil científico para a posi�o a que se propõe.	0
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orienta�o (05 pontos)	Algumas apresenta�es em conferencias nos últimos 5 anos. Não apresenta informa�o sobre orienta�o de estudantes.	0,6
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de prepara�o e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inova�o (05 pontos)	Coordenador do projeto "Fishery Improvement Project". Participou em vários projetos, um dos quais como coordenador. Sem relevância para a posi�o a que se propõe	0,6
Classifica�o Final		8,2



Candidato: Imen Hamed

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	13 publica�es nos últimos 5 anos, na área da dos produtos naturais de plantas	0,5
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Form�o em biotecnologia. Experiencia em biotecnologia de microalgas e outros produtos de origem marinha. Não tem experiencia em produtos naturais de plantas.	2,2
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orienta�o (05 pontos)	.Algumas participa�es em congressos, nos últimos 5 anos. Não apresenta informa�o sobre a orienta�o de estudantes.	0,5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui includas as atividades de prepara�o e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inova�o (05 pontos)	Não apresenta informa�o relativamente a este critério.	0
Classifica�o Final		13,2



Candidato: Marinella Nobre Ghezze

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o cientifica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	2 artigos científicos no últimos 5 anos, sem mas não na área da posi�o a que se candidata.	7
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Forma�o em cultura de células animais e análise de dados. Não apresenta forma�o na área a que se refere esta posi�o.	2
CC) Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orienta�o (05 pontos)	Co-orienta�o de 1 aluno, algumas apresenta�es em conferencias.	0,6
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de prepara�o e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inova�o (05 pontos)	Não apresenta informa�o	0
Classifica�o Final		9,6



Candidato: Catarina Alexandra Guerreiro Pereira

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	17 artigos publicados nos últimos 5 anos, a maioria na área científica da posição a que se candidata (avaliação nutricional, e de actividades biológicas, nomeadamente antioxidante e anti inflamatória in vitro, de produtos naturais de plantas)..	13,3
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Apresenta bastante formação na área da posição a que se candidata.	3,8
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Várias apresentações em conferências; alguma experiencia na orientação.	0,6
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Não apresenta informação relativamente a este critério.	0
Classificação Final		17,7

António

Candidato: Sérgio Faloni de Andrade

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (70 pontos)	47 artigos publicados no últimos 5 anos, maioritariamente na avaliação de propriedades terapêuticas de extratos de plantas em modelos animais.	12,6
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (20 pontos)	Vasta experiência na área da farmacologia e fitoquímica, maioritariamente em modelos animais.	3
CC) Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato, incluindo a experiência na orientação (05 pontos)	Vasta experiência na orientação. Várias participações em conferências internacionais.	0,95
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro. São aqui incluídas as atividades de preparação e submissão de candidaturas a projetos científicos, tecnológicos ou de inovação (05 pontos)	Vasta experiência na gestão de ciência na preparação de projectos de investigação.	0,95
Classificação Final		17.2

Sérgio Faloni de Andrade