

RSMS

ATA N.º 3

CCMAR/ID/15/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador doutorado Ref. º CCMAR/ID/15/2018 aplicável, em regime de contrato de trabalho a termo incerto, ao abrigo Project BIOFISH_QoL – “Integrative approach for enhance quality of live in fishing communities of the 'Bons Sinais' estuary (Mozambique)”, financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P. e Rede Aga Khan for development

**ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR**

Candidato: Eudriano Florêncio dos Santos Costa

CrITÉrios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato é autor de várias publicações em revistas indexadas, capítulos de livros e um relevante número de trabalhos publicados em <i>proceedings</i> de eventos (seminários, conferencias etc); participou em vários congressos/seminários nos últimos anos e várias como primeiro autor. A maioria das publicações/apresentações relacionam-se fortemente na temática do projeto, nomeadamente biologia e ecologia gerais recursos faunísticos/pesqueiros.	29.75
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos científicos que se inserem na temática do projeto, tendo sido coordenador principal de 3 projetos; realizou estudos de consultadoria na área temática do projeto; têm entrevistas, mesas redondas, programas e comentários na média. Organizou 1 seminário; vários cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto	38.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso académico que se insere na temática do projeto que poderá ser convertido em curso avançados a lecionar em Moçambique Ecologia Pesqueira, ciclo de vida de peixes marinhos e Ictioplâncton marinho, manejo e conservação dos estoques pesqueiros (demonstrado por vínculo institucional à Universidade de São Paulo); supervisão de doutoramentos e mestrados; Membro do júri de bacharelatos/mestrados, pós-graduações e doutoramentos; é revisor em várias revistas científicas indexadas	10.5

DSM

CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato apresenta pouca experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0.5
Classificação Final		79.15

Candidato: Taynara Pontes Franco

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato é autor de publicações em revistas indexadas nos últimos anos, nomeadamente após ter completado o doutoramento. As publicações são relativas à ictiofauna de comunidades estuarinas e lagunares costeiras em revistas que bom fator de impacto, a maioria das publicações com temáticas que se inserem na biologia e ecologia gerais recursos faunísticos. Publicou trabalhos em <i>proceedings</i> de eventos científicos (seminários, conferências etc), participou em vários congressos/seminários.	22.75
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em diversos projetos científicos não coordenando nenhum; alguns cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto.	28.8
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso académico que se insere na temática do projeto e desenvolveu estudos em empresas de consultadoria ambiental; supervisão de doutoramentos e mestrados; Membro do júri de bacharelatos/mestrados; revisor científico em várias revistas; Sem atividade de divulgação em escolas ou grande público.	9
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato apresenta alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação (Fundo Brasileiro para a Biodiversidade e programa de bolsas da FUNCAP)	0.5
Classificação Final		61.05

RSN

Candidato: Nirlei Hirachy Costa Barros

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato � autor de várias publica�es científicas em revistas indexadas nos últimos anos mas em biologia/ecologia da ictiofauna de espécies de água doce, embora virada para os recursos faunísticos e têm capítulos de livros; Publicou trabalhos, em <i>proceedings</i> de eventos científicos (seminários, conferencias etc), participou em vários congressos/seminários com resumos científicos estendidos.	21
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em projetos científicos mas não coordenando nenhum; sem cursos avançados na temática necessária a concretiza�o do projeto	28.8
Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso acad�mico que não se insere diretamente na temática do projeto; supervisão de alunos de mestrados e participou como membro do júri de mestrados/bacharelatos; revisor científico em revistas indexadas em biologia/ecologia; Sem atividade de divulga�o em escolas ou grande público	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o	0
Classifica�o Final		57.3

Candidato: Maria Ana Manso Dionisio

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato � autor de publica�es científicas, mas não nos ultimo 5 anos. As publica�es são específicas para a ecologia particular de uma espécie de fauna bent�nica séssil (longe da temática do projeto). Apresentou poster e comunica�es orais em temáticas com pouca liga�o às principais linhas temáticas do projeto. Os trabalhos científicos nos últimos 5 anos em	17.5

	seminários/conferências científicas são reduzidos. Relatórios técnicos ligados a ordenação costeira, mas reduzidos nos últimos 5 anos e poucos ligados às linhas de investigação solicitadas no projeto a que se candidata.	
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos técnicos e também científicos, coordenando um projeto científico. Muito destas participações não foram realizadas nos últimos 5 anos. Organizou 2 eventos científicos;	26.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações; revisor científico em revistas indexadas; desenvolveu estudos técnicos em entidades ligadas à ordenação costeira/ambiental envolvendo diferentes agentes ligados à área do ambiente e conservação; alguns cursos avançados na temática necessária à concretização do projeto foram realizados à longa data.	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		51.4

Candidato: Carlos sonderblohm

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato tem um currículo na área socio-economia das pescas. Nos últimos anos as publicações científicas específicas (em revistas indexadas de elevado fator de impacto) e capítulos de livros são na generalidade muito focadas numa espécie; Alguns trabalhos focados para comunidades ictiológicas estuarinas foram realizados à mais de 5 anos; é maioritariamente coautor de muitas destas publicações. Apresenta posters e comunicações orais, na generalidade como coautor, mas sempre focadas para	21

Resub

	espécies específicas e menos ao nível das comunidades de ictiofauna	
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos técnico-científicos e coordenou um destes projetos; apresenta alguns cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto do projeto foram realizados à longa data.	26.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Trabalho de consultadoria na área das pescas envolvendo diferentes agentes da pesca (grande público); Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		54.9

Candidato: Daniel Nyitrai

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	Nos últimos anos o número de artigos científicos na área é reduzido sendo maioritariamente coautor; os artigos são em revistas científicas indexadas, na área solicitada (comunidades estuarinas) e do primeiro quartil; comunicações orais em congressos no tema das comunidades de ictiofauna não sendo o candidato o autor principal, recentemente, em nenhuma destas comunicações	19.25
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em projetos científicos há mais de 5 anos um dos quais na área temática solicitada neste concurso	24
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas	Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações; Sem atividade de divulgação em escolas ou grande público	0

P. J. Relvas

científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)		
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		43.25

P. J. Relvas de Almeida

O Vogal
(Paulo José Relvas de Almeida)

ATA N.º 3

CCMAR/ID/15/2018

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador doutorado Ref. º CCMAR/ID/15/2018 aplicável, em regime de contrato de trabalho a termo incerto, ao abrigo Project BIOFISH_QoL – “Integrative approach for enhance quality of live in fishing communities of the 'Bons Sinais' estuary (Mozambique)”, financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P. e Rede Aga Khan for development

**ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR**

Candidato: Eudriano Florêncio dos Santos Costa

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato é autor de várias publicações em revistas indexadas, capítulos de livros e um relevante número de trabalhos publicados em <i>proceedings</i> de eventos (seminários, conferencias etc); participou em vários congressos/seminários nos últimos anos e várias como primeiro autor. A maioria das publicações/apresentações relacionam-se fortemente na temática do projeto, nomeadamente biologia e ecologia gerais recursos faunísticos/pesqueiros.	29.75
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos científicos que se inserem na temática do projeto, tendo sido coordenador principal de 3 projetos; realizou estudos de consultadoria na área temática do projeto; têm entrevistas, mesas redondas, programas e comentários na média. Organizou 1 seminário; vários cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto	38.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso académico que se insere na temática do projeto que poderá ser convertido em curso avançados a lecionar em Moçambique Ecologia Pesqueira, ciclo de vida de peixes marinhos e Ictioplâncton marinho, manejo e conservação dos estoques pesqueiros (demonstrado por vínculo institucional à Universidade de São Paulo); supervisão de doutoramentos e mestrados; Membro do júri de bacharelatos/mestrados, pós-graduações e doutoramentos; é revisor em várias revistas científicas indexadas	10.5

CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato apresenta pouca experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0.5
Classificação Final		79.15

Candidato: Taynara Pontes Franco

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato é autor de publicações em revistas indexadas nos últimos anos, nomeadamente após ter completado o doutoramento. As publicações são relativas à ictiofauna de comunidades estuarinas e lagunares costeiras em revistas que bom fator de impacto, a maioria das publicações com temáticas que se inserem na biologia e ecologia gerais recursos faunísticos. Publicou trabalhos em <i>proceedings</i> de eventos científicos (seminários, conferencias etc), participou em vários congressos/seminários.	22.75
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em diversos projetos científicos não coordenando nenhum; alguns cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto.	28.8
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso académico que se insere na temática do projeto e desenvolveu estudos em empresas de consultadoria ambiental; supervisão de doutoramentos e mestrados; Membro do júri de bacharelatos/mestrados; revisor científico em várias revistas; Sem atividade de divulgação em escolas ou grande publico.	9
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato apresenta alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação (Fundo Brasileiro para a Biodiversidade e programa de bolsas da FUNCAP)	0.5
Classificação Final		61.05

Candidato: Nirlei Hirachy Costa Barros

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato � autor de várias publica�es científicas em revistas indexadas nos últimos anos mas em biologia/ecologia da ictiofauna de espécies de água doce, embora virada para os recursos faunísticos e têm capítulos de livros; Publicou trabalhos, em <i>proceedings</i> de eventos científicos (seminários, conferencias etc), participou em vários congressos/seminários com resumos científicos estendidos.	21
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em projetos científicos mas não coordenando nenhum; sem cursos avançados na temática necessária a concretiza�o do projeto	28.8
Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso acad�mico que não se insere diretamente na temática do projeto; supervisão de alunos de mestrados e participou como membro do júri de mestrados/bacharelados; revisor científico em revistas indexadas em biologia/ecologia; Sem atividade de divulga�o em escolas ou grande publico	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o	0
Classifica�o Final		57.3

Candidato: Maria Ana Manso Dionisio

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato � autor de publica�es científicas, mas não nos ultimo 5 anos. As publica�es são específicas para a ecologia particular de uma espécie de fauna bent�nica séssil (longe da temática do projeto). Apresentou poster e comunica�es orais em temáticas com pouca liga�o às principais linhas temáticas do projeto. Os trabalhos científicos nos últimos 5 anos em	17.5

shp

	seminários/conferências científicas são reduzidos. Relatórios técnicos ligados a ordenação costeira, mas reduzidos nos últimos 5 anos e poucos ligados às linhas de investigação solicitadas no projeto a que se candidata.	
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos técnicos e também científicos, coordenando um projeto científico. Muito destas participações não foram realizadas nos últimos 5 anos. Organizou 2 eventos científicos;	26.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações; revisor científico em revistas indexadas; desenvolveu estudos técnicos em entidades ligadas à ordenação costeira/ambiental envolvendo diferentes agentes ligados à área do ambiente e conservação; alguns cursos avançados na temática necessária à concretização do projeto foram realizados à longa data.	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		51.4

Candidato: Carlos sonderblohm

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato tem um currículo na área socio-economia das pescas. Nos últimos anos as publicações científicas específicas (em revistas indexadas de elevado fator de impacto) e capítulos de livros são na generalidade muito focadas numa espécie; Alguns trabalhos focados para comunidades ictiológicas estuarinas foram realizados à mais de 5 anos; é maioritariamente coautor de muitas destas publicações. Apresenta posters e comunicações orais, na generalidade como coautor, mas sempre focadas para	21

2/19

	espécies específicas e menos ao nível das comunidades de ictiofauna	
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos técnico-científicos e coordenou um destes projetos; apresenta alguns cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto do projeto foram realizados à longa data.	26.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Trabalho de consultadoria na área das pescas envolvendo diferentes agentes da pesca (grande público); Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		54.9

Candidato: Daniel Nyitrai

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	Nos últimos anos o número de artigos científicos na área é reduzido sendo maioritariamente coautor; os artigos são em revistas científicas indexadas, na área solicitada (comunidades estuarinas) e do primeiro quartil; comunicações orais em congressos no tema das comunidades de ictiofauna não sendo o candidato o autor principal, recentemente, em nenhuma destas comunicações	19.25
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em projetos científicos há mais de 5 anos um dos quais na área temática solicitada neste concurso	24
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas	Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações; Sem atividade de divulgação em escolas ou grande público	0

científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)		
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		43.25

Francisco Leitão

O Presidente,
(Francisco Miguel de Sousa Leitão)

ATA N.º 3**CCMAR/ID/15/2018**

Concurso documental internacional para preenchimento de uma vaga de investigador doutorado Ref. ª CCMAR/ID/15/2018 aplicável, em regime de contrato de trabalho a termo incerto, ao abrigo Project BIOFISH_QoL – “Integrative approach for enhance quality of live in fishing communities of the 'Bons Sinais' estuary (Mozambique) ”, financiado pela Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P. e Rede Aga Khan for development

**ANEXO I
AVALIAÇÃO CURRICULAR**

Candidato: Eudriano Florêncio dos Santos Costa

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato é autor de várias publicações em revistas indexadas, capítulos de livros e um relevante número de trabalhos publicados em <i>proceedings</i> de eventos (seminários, conferencias etc); participou em vários congressos/seminários nos últimos anos e várias como primeiro autor. A maioria das publicações/apresentações relacionam-se fortemente na temática do projeto, nomeadamente biologia e ecologia gerais recursos faunísticos/pesqueiros.	29.75
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos científicos que se inserem na temática do projeto, tendo sido coordenador principal de 3 projetos; realizou estudos de consultadoria na área temática do projeto; têm entrevistas, mesas redondas, programas e comentários na média. Organizou 1 seminário; vários cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto	38.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso académico que se insere na temática do projeto que poderá ser convertido em curso avançados a lecionar em Moçambique Ecologia Pesqueira, ciclo de vida de peixes marinhos e Ictioplâncton marinho, manejo e conservação dos estoques pesqueiros (demonstrado por vínculo institucional à Universidade de São Paulo); supervisão de doutoramentos e mestrados; Membro do júri de bacharelatos/mestrados, pós-graduações e doutoramentos; é revisor em várias revistas científicas indexadas	10.5

CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato apresenta pouca experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0.5
Classificação Final		79.15

Candidato: Taynara Pontes Franco

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato é autor de publicações em revistas indexadas nos últimos anos, nomeadamente após ter completado o doutoramento. As publicações são relativas à ictiofauna de comunidades estuarinas e lagunares costeiras em revistas que bom fator de impacto, a maioria das publicações com temáticas que se inserem na biologia e ecologia gerais recursos faunísticos. Publicou trabalhos em <i>proceedings</i> de eventos científicos (seminários, conferências etc), participou em vários congressos/seminários.	22.75
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em diversos projetos científicos não coordenando nenhum; alguns cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto.	28.8
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso académico que se insere na temática do projeto e desenvolveu estudos em empresas de consultadoria ambiental; supervisão de doutoramentos e mestrados; Membro do júri de bacharelados/mestrados; revisor científico em várias revistas; Sem atividade de divulgação em escolas ou grande público.	9
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato apresenta alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação (Fundo Brasileiro para a Biodiversidade e programa de bolsas da FUNCAP)	0.5
Classificação Final		61.05

A

Candidato: Nirlei Hirachy Costa Barros

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato � autor de várias publica�es científicas em revistas indexadas nos últimos anos mas em biologia/ecologia da ictiofauna de espécies de água doce, embora virada para os recursos faunísticos e têm capítulos de livros; Publicou trabalhos, em <i>proceedings</i> de eventos científicos (seminários, conferencias etc), participou em vários congressos/seminários com resumos científicos estendidos.	21
CB) Das atividades de investiga�o aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em projetos científicos mas não coordenando nenhum; sem cursos avançados na temática necessária a concretiza�o do projeto	28.8
Das atividades de extensão e de dissemina�o do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promo�o da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Apresenta um percurso acad�mico que não se insere diretamente na temática do projeto; supervisão de alunos de mestrados e participou como membro do júri de mestrados/bacharelados; revisor científico em revistas indexadas em biologia/ecologia; Sem atividade de divulga�o em escolas ou grande publico	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o, ou da experiência na observa�o e monitoriza�o do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta alguma experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inova�o	0
Classifica�o Final		57.3

Candidato: Maria Ana Manso Dionisio

Crêterios	Fundamenta�o da avalia�o	Pontos Atribuidos
CA) Da produ�o científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato � autor de publica�es científicas, mas não nos ultimo 5 anos. As publica�es são especificas para a ecologia particular de uma espécie de fauna bent�nica séssil (longe da temática do projeto). Apresentou poster e comunica�es orais em temáticas com pouca liga�o às principais linhas temáticas do projeto. Os trabalhos científicos nos últimos 5 anos em	17.5

	seminários/conferências científicas são reduzidos. Relatórios técnicos ligados a ordenação costeira, mas reduzidos nos últimos 5 anos e poucos ligados às linhas de investigação solicitadas no projeto a que se candidata.	
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos técnicos e também científicos, coordenando um projeto científico. Muito destas participações não foram realizadas nos últimos 5 anos. Organizou 2 eventos científicos;	26.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações; revisor científico em revistas indexadas; desenvolveu estudos técnicos em entidades ligadas à ordenação costeira/ambiental envolvendo diferentes agentes ligados à área do ambiente e conservação; alguns cursos avançados na temática necessária à concretização do projeto foram realizados à longa data.	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		51.4

Candidato: Carlos sonderblohm

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	O candidato tem um currículo na área socio-economia das pescas. Nos últimos anos as publicações científicas específicas (em revistas indexadas de elevado fator de impacto) e capítulos de livros são na generalidade muito focadas numa espécie; Alguns trabalhos focados para comunidades ictiológicas estuarinas foram realizados à mais de 5 anos; é maioritariamente coautor de muitas destas publicações. Apresenta posters e comunicações orais, na generalidade como coautor, mas sempre focadas para	21

A1

	espécies específicas e menos ao nível das comunidades de ictiofauna	
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em vários projetos técnico-científicos e coordenou um destes projetos; apresenta alguns cursos avançados na temática necessária a concretização do projeto do projeto foram realizados à longa data.	26.4
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)	Trabalho de consultadoria na área das pescas envolvendo diferentes agentes da pesca (grande público); Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações	7.5
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		54.9

Candidato: Daniel Nyitrai

Crítérios	Fundamentação da avaliação	Pontos Atribuídos
CA) Da produção científica, tecnológica, cultural dos últimos cinco anos considerada mais relevante pelo candidato (35%)	Nos últimos anos o número de artigos científicos na área é reduzido sendo maioritariamente coautor; os artigos são em revistas científicas indexadas, na área solicitada (comunidades estuarinas) e do primeiro quartil; comunicações orais em congressos no tema das comunidades de ictiofauna não sendo o candidato o autor principal, recentemente, em nenhuma destas comunicações	19.25
CB) Das atividades de investigação aplicada ou baseada na prática, desenvolvidas nos últimos cinco anos e consideradas de maior impacto pelo candidato (48%)	O candidato participou em projetos científicos há mais de 5 anos um dos quais na área temática solicitada neste concurso	24
Das atividades de extensão e de disseminação do conhecimento desenvolvidas nos últimos cinco anos, designadamente no contexto da promoção da cultura e das práticas	Não apresenta supervisão de doutoramentos e mestrados ou participa em júris de mestrados/pós-graduações; Sem atividade de divulgação em escolas ou grande público	0

científicas, consideradas de maior relevância pelo candidato (15%)		
CD) Das atividades de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação, ou da experiência na observação e monitorização do sistema científico e tecnológico ou do ensino superior, em Portugal ou no estrangeiro (2%)	O candidato não apresenta experiência na área de gestão de programas de ciência, tecnologia e inovação	0
Classificação Final		43.25



O Vogal
(Maria Alexandra Anica Teodósio)